

Julie CAPIALI

De: Muriel Dutilloy <muriel.dutilloy@gmail.com>
Envoyé: mardi 26 juin 2018 18:19
À: Julie CAPIALI; Anne THIABAUD
Objet: à l'attention du commissaire enquêteur Mme Martini Évelyne_enquête publique pour le Permis d'aménager de la Treille à Peynier
Pièces jointes: a l'attention du commissaire enqueteur Mme Martini Evelyne.docx

bonjour,
merci de remettre mon courrier ci joint au commissaire enquêteur Mme Martini dans le cadre de l'enquête publique sur le permis d'aménagement la treille/la Corneirelle

cordialement

--

Muriel Dutilloy

Muriel et Arnaud DUTILLOY
696 chemin de la Corneirelle
13790 Peynier
Muriel.dutilloy@gmail.com

Peynier, le 26 juin 2018

Madame,

Nous tenons mon mari et moi à participer à l'enquête publique qui se déroule actuellement sur le permis d'aménager de la Treille à Peynier

Voici nos observations concernant l'enquête publique sur le permis d'aménager de treille à Peynier.

Ce permis d'aménager est une aberration sur cette zone. Pourquoi choisir d'aménager ce lieu au moment où la prise en compte de la sauvegarde des terres agricoles est un enjeu fort du gouvernement ?

D'autre part, l'accès est un vrai problème : la CD6 et CD56C sont des routes dangereuses. La création du centre le Forum avec l'autorisation de sortie directement sur le CD6 a rajouté une dangerosité accrue.

Le sens unique chemin de la Corneirelle envisagé génèrera plus de nuisances pour les riverains avec un trafic plus dense et encore plus d'insécurité pour les passants et les enfants habitués à jouer en bordure du chemin, à faire du vélo, mais surtout à rentrer le soir du collège ou du lycée dans la pénombre sur ce petit chemin de campagne.

De plus toutes les études de la sécurité routière démontrent que les voies en sens unique sont dangereuses car la vitesse est plus grande.

Les divers accès étudier vont sacrifier et défigurer un peu plus nos paysages de Provence.

La construction d'un EPAHD/EPAH doit se trouver en continuité du noyau villageois et non pas au bord d'une route dangereuse, et doit répondre à un appel à projet et doit obtenir un agrément du conseil départemental. Nous n'avons aucune information à ce sujet ! et d'autre part, il n'est pas pertinent, ni recommandé d'implanter des maisons de retraite à l'écart du centre du village alors qu'est de plus en plus soulignée l'importance du vivre-ensemble inter-générationnel. Ceci est d'ailleurs relevé par l'autorité environnementale et le CCIMP.

Il est dit dans le permis d'aménager que le long du CD56C, des constructions tertiaires avec un hôtel sont prévus. Une étude de marché a-t-elle été faite sur l'intérêt d'un hôtel sur cet emplacement ?

Nous constatons que ce projet, et donc ce permis d'aménager ne respecte pas les lois SRU et grenelle II de l'Environnement qui demandent clairement que les « urbanisations nouvelles » se fassent en densification à partir du noyau villageois, et les 15 hectares concernés sont à plus de 2 kilomètres du village et sans accès direct.

Ce projet va donc à l'encontre de l'avis défavorable émis par le préfet en 2016 !

Ce permis d'aménager va également détruire des terres agricoles irriguées, une zone où la biodiversité est importante, et ne tient pas compte des impacts énormes qu'il va engendrer sur un secteur déjà très construit.

La zone de Rousset/Peynier qui jouxte ces 15 hectares de terres agricoles possède depuis de nombreuses années des locaux à louer ou à vendre. Quel intérêt à construire des surfaces supplémentaires ?

Où sont les études d'impact de ce projet d'aménager ? à savoir pollution, circulation....

Nous sommes contre ce projet, qui sacrifie une fois de plus de très bonnes terres agricoles et qui participerait à défigurer de manière irréversible un peu notre belle Provence.

Nous vous demandons Madame d'y émettre un avis défavorable.

Avec nos salutations

Muriel et Arnaud DUTILLOY